

(поля: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1 см; шрифт Times New Roman – размер 12 пт)

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

УДК 303.34

### ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОЙ СТРАТЕГИИ СРАВНЕНИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ ПЕРЕСТРОЙКИ В РОССИЙСКИХ УЧЕБНИКАХ ИСТОРИИ)

© 2014 г. *Н.Д. Трезубова,<sup>1</sup> А.И. Горылев,<sup>2</sup> С.В. Курбатов<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> Санкт-Петербургский госуниверситет

<sup>2</sup> Нижегородский госуниверситет им. Н.И. Лобачевского

<sup>3</sup> Национальная академия педагогических наук Украины, Киев

natalya.tr@mail.ru

*Поступила в редакцию 02.05.2014*

*Принята к печати 12.06.2014*

Даны результаты сравнительного исследования, посвященного репрезентации перестройки в российских учебниках истории. Определяются три дискурса о периоде перестройки. План исследования и его результаты рассматриваются в рамках различия между качественной (ориентированной на кейсы) и количественной (ориентированной на переменные) стратегиями сравнения. На основании материалов исследования выделяются возможности и ограничения качественной стратегии.

*Ключевые слова:* сравнительная социология, сравнительное исследование, качественная (ориентированная на кейсы) стратегия сравнения, учебники истории, формирование наций, постсоветское пространство, «принцип домино», «национальное пробуждение», «феодалный макиавеллизм», перестройка.

*Аннотация должна кратко отражать содержание статьи и включать в себя: цель работы, методы, основные результаты и выводы. Объем аннотации должен составлять не менее 100 слов или 10 строк. Ключевые слова: (слова и словосочетания – не более 10)*

Текст статьи (выравнивание – по ширине; полуторный интервал).....  
.....  
.....

Благодарности

Примечания

1. ....

2. ....

#### Список литературы

1. Овчинников И.В., Петров Ю.Г., Иванов Г.И. и др. // Докл. АН СССР. 1984. Т. 276. С. 126–128.
2. Williams D.E., Houpt D.J. // Acta Cryst. B. 1986. V. 42. P. 286–288.
3. Китайгородский А.И. Молекулярные кристаллы. М.: Наука, 1971. 201 с.
4. Термические константы веществ / Под ред. В.П. Глушко. М.: Изд-во АН СССР. 1965–1981. Вып. I–X.
5. Набоков В. Искусство литературы и здравый смысл // В сб.: Набоков о Набокове и прочем: Интервью, рецензии, эссе / Сост. Н.Г. Мельников. М.: Независимая газета, 2002. С. 465–479.
6. Стрежнёва М. Институциональные формы европейской интеграции // В кн.: Заглядывая в 21-й век: ЕС и СНГ. М.: Мир, 1998. С. 10–15.
7. Сидоров И.И. Дис. ... д-ра физ.-мат. наук. М.: МГУ, 2000. 255 с.
8. Сидоров И.И. Автореферат дис. ... д-ра физ.-мат. наук. М.: МГУ, 2000. 40 с.
9. Субботин К.А., Лавриков С.В. // Тез. докл. II Всерос. симп. «Процессы теплопереноса», Обнинск, 2–24 сентября 1997 г. С. 155.
10. А.с. 1007970 СССР, МКИ В 03 С7/12, А 22 С 17/04. Устройство для разделения смесей / Иванов В.Е. (СССР). - №3599260/28-13; заявлено 2.06.85; опубл. 30.10.85, Бюл. № 28. С. 2.
11. ГОСТ 10749-1-80. Спирт этиловый технический. Методы анализа. М.: Изд-во стандартов, 1981. 4 с.
12. Официальные периодические издания : электрон. путеводитель / Рос. нац. б-ка, Центр правовой информации. [СПб.], 2005–2007. URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html> (дата обращения: 18.01.2007).
13. Логинова Л. Г. Сущность результата дополнительного образования детей // Образование: исследовано в мире: междунар. науч. пед. интернет-журн. 21.10.03. URL: <http://www.oim.ru/reader.asp?nomer=366> (дата обращения: 17.04.07).
14. <http://www.nlr.ru/index.html> (дата обращения: 20.02.2007)
15. Рынок тренингов Новосибирска: своя игра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsk.adme.ru/news/2006/07/03/2121.html>

16. Литчфорд Е. У. С Белой Армией по Сибири [Электронный ресурс] // Восточный фронт Армии Генерала А. В. Колчака: сайт. – URL: <http://east-front.narod.ru/memo/latchford.htm> (дата обращения 23.08.2007).

*(под номерами 12–16 приведены примеры оформления интернет - документов)*

## **COMPARATIVE ADVANTAGES AND LIMITATIONS OF QUALITATIVE STRATEGY OF COMPARISON: A CASE STUDY OF THE PERESTROIKA PERIOD'S REPRESENTATION IN RUSSIAN TEXTBOOKS ON HISTORY**

*N.D. Tregubova<sup>1</sup>, A.I. Gorylev<sup>2</sup>, S.V. Kurbatov<sup>3</sup>*

<sup>1</sup> St. Petersburg State University

<sup>2</sup> Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod

<sup>3</sup> National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, Kiev

The paper gives the results of a comparative study of the perestroika period representation in Russian textbooks on history. Three discourses on the perestroika are distinguished. Research design and research results are discussed in the framework of distinction between qualitative and quantitative strategies of comparison. The basic advantages and limitations of qualitative strategy are illustrated by the research materials.

*Keywords:* comparative sociology, comparative study, case-oriented (qualitative) strategy of comparison, textbook research, post-Soviet nation-building, “domino principle”, “feudal Machiavelism”, perestroika.